溫州經籍志

溫州經籍志敘例

郡邑之志經籍者蓋士訓之職枝書錄之流裔也闕東風俗之傳墳籍成篇北周宋孝王關東風俗傳有墳籍志見劉知幾史通書志篇嘉泰會稽之志遺書有錄方志書目此其濫觴元明舊記多沿茲佗厥後撰箸漸繁紀載難悉遂勑專志別帙單行簿錄之體不涽釋地徵文之例斯爲宏焉地志書目別爲專書不知始亐何時黃虞稷千頃堂書目十有郡乘兩浙箸佗考四十六卷曹學佺蜀中箸佗記十卷周天錫慎江文徵三十八載明永嘉姜準亦有東嘉書目考諸書均不傳無由知其體例洪亮吉更生齋甲集三有邢尉全秦埶文錄敘傳其書仿歷史埶文志而參以經義攷之例今亦未見其書溫州自唐巳來魁儒瑋學撰述斐然而圖經所載僅具書名不詳崖略延屬踳謬孱討靡資惟嘉慶平陽縣志道光樂清縣志經籍一門略存敘跋湯成烈咸豐永嘉縣志稟體裁獮雅其埶文錄全用朱氏經義攷之例然所紀者止亐永嘉一縣且永嘉諸儒遺書湯多未見故夫未能詳蓟今特爲補輯勒成斯編犆存搴較兼拾闕遺匪敢謂梓桑文獻薈萃亐斯斷唐宋而後嘉道巳前凡人尚存者著述不收謹遵四庫總目例也耳目所及者大略具矣

中壘校書是有別錄釋名辨類厥體綦詳後世公私書錄率有解題自叙宋之崇文還　熙朝之四庫目誦所及殆數十家大都緐簡攸殊而軌轍不異至於篇題之下著爰叙跋目錄之外采證羣書通攷經籍一門實刱茲例朱氏經義攷祖述馬書益恢郛郭觀其擇撢羣埶研覈臧否信校讐之總滙攷鏡之淵梱也此書之作意存賅徧故輒遠軌鄱陽近宗秀水庶廣甄錄用備攷稽

劉略班埶類分旨六厥後荀勖刱四部之名王儉樹七志之目分別部居褍而不越勝朝地志所紀埶文多目人次（此例亦不知昉于何書宋高似孫剡錄載戴阮王謝四家著述各以族姓相次又與此不同）義類紛舛實菲史裁蓋經埶異軌史子殊原不有區分曷資參證故此編分類一遵四部至于子目分合古錄多殊惟　乾隆四庫總目辨析遠精配隸尤當今之編纂實奉為圭臬焉（總目所分子目其書或溫州著述所無者則依孫星衍廉石居藏書記例標曰某類無）

目錄之別存佚自唐釋智昇開元釋教錄始也朱氏沿厥舊規增成四目存佚之外有曰闕者篇簡俄空世無完帙也有曰未見者弆藏未絕購覿則難也四者所分實便檢料然存闕茲憑目論不慮譌踳惟未見與佚雖著錄有無足爲左契而時代遷易未可刻舟朱書之例原始明代迄于國初志錄所收若偶未見茲不注佚今去朱氏幾二百季上溯勝朝尤爲邅邈豈無瑋篇珍帙晦而復顯昔艱尋購今則通行而隱祕之書湮沒已久傳播始絕無事存疑故此編未見之書所據藏目斷自昭代明人所紀並入佚科凡明時有梨本者雖國朝諸目未經著錄亦注未見又黃氏千頃堂書目所收明人書至博然多存虛目不必眞有藏本故雖時代匪遙其不詳卷帙者茲注曰佚更有書匪目覩而傳帙堦存者如四庫全書庋儲天府釋道兩家各有專藏釋書據雍正中藏經館所梨龍藏彙記道書據明白雲霽道藏目錄詳注不必經覽即定爲存分別觀之是在鴻博網羅放失有與鑒藏書不繫存目並徵實唐修五代經籍志坿注亾書悉

據梁有者阮孝緒七錄所有也朱氏經義攷所紀卷數多援史志實事求是此爲

精例是編廣蒐羣籍必求審諦凡隱篇祕笈久無傳本者苟箸在前錄悉

注行間書目所無別據它書錄入者夫注所出之書其據萬厤溫州府志雍正浙江通志及近時府縣志錄者見明志則不注近志見通志則不注府縣志以省繁冗書名卷帙校發異同並放此用稠采撰之本原且證隱佚之時代其見存

舊帙紀述稠疊博引繇傅有類旅綴綮如經籍埶文史家專志最陳鄭馬

儲藏古目目及千頃堂書目原本實明史藝文志藁見朱彝尊曝書亭詩集八十九及盧文弨抱經堂文集七其所載書較官撰明史更爲精博至每類後所附宋遼金乾隆四庫提全書之綱要暨江千頃稡五史之闕文元人書則又目補四史之闕略故雖出近代實目錄家要帙也㕘鈴鍵埶林津逮文苑凡卷帙異同源流傳

厥猶是實足徵不空從略故令凡遇此諸目所收無論存亾㕘爲詳注也

宋志所無者取倪燦補志元史無藝文志亦取錢大昕補志錄希弁讀書附志本附晁志之後今亦與晁志一律錄入

古書流傳綫遠遞變鈔梓名淆互斐刻卷異互重編苟不辨其原流將至

展卷滋眯此志互見存之書標題卷數悉遵舊本其有新槧重定篇第鑒

互則附注下方使先後昭晰優劣粲然至于以編述籍敘錄多𢜶始易分并尤難覈核今則據舊目目溯厥初證羣籍目廣其異名期從朔卷必徵全附糾駁文用資攷覈

彭城史通首論限斷地志書目蓋亦宜然世俗崇飾人文極多叚借總其凡最厥有二端一曰僑寄一曰依託葢羈邑之人遷徙無常父子之閒籍貫頓異如不有畛域則一卷之中人殊燕越體例無礙不足取信此編所收文籍區別特嚴大抵自內出者錄父而刪子如經部錄葉味道儀禮解而子部不錄葉采近思錄注之類目父尚溫產子則異籍也自外入者錄子而缺父如集部錄徐璣二薇亭詩而經部不錄徐定春秋解之類目子已土著父猶寓公也至如僞作新編嫁名前哲厥究既難采錄宜審今凡遇鈔迻舊籍揭有主名如鄭景望蒙齋筆談即鈔葉夢得巖下放言僞作之類並攙厥棍荄棄迯芟癸其有書非襲舊人實傳疑如周禮詳說題王十朋之類則姑爲叕錄目竢參定凡此諸類舊存今削者要加疑證別爲辨誤庶知刊劃有由異

于是凡棄取其郡縣志未載而它書誤題溫州人者亦附辨之恐後人不攷誤據以補入也敘跋之文雅俗襍糅宋元古帙傳播浸希自非繆悠悉付掌錄明氏以來略區存汰大氐原流綜悉有資攷校義旨闕眇匡其誦覽凡此二者並爲攟采或有晉士剿剽雅馴既少書林衒鬻顚綴猥多則麈存凡目用歸簡要張氏藏書志于書見之書序跋皆麈存目今略放其例若編帙既亾孤文麈在則縱有疵纇不廢迻謄復以馬朱兩攷凡錄舊文不詳典據沾媮塗竄每異本書偶涉讐勘輒滋梏牾今亦依張志之例凡舊編具在者悉迻寫元文不削一字年月繫銜亦仍其舊凡敘跋文字從它書采入者並依朱考於文首楬箸某某敘跋其據本書甄錄者既備載全文則姓名已具故不復冠以某某敘跋之題亦張氏藏書志例也其有名作孤行椒微它籍者則備楬相柢悉箸於篇庶使覽者得以討原不難發檢至于辨證之語刺劉叢殘實難精覈朱考概標某曰尤爲冗略今則直冠書名用懲凡造謝啟昆小學攷已有此例與彼特此書名之下兼及卷數異耳小有刪無改亦殊專輒

竊利與而經義濫風俗敝而小說滋制糾埶文別裁宜審而千頃齋目坿制舉于總集百川書志入傳奇于別史榛楛勿翦宏達所嗤此編蒐羅務廣甄擇特嚴凡此兩門雖古帙流傳輒巡刪汰若高明琵琶記項喬義則劉康祉四書孤嶼忡之類今竝不載庶使野言俳說不淆文史至于譜諜一類古志例收叅隋唐目前崇尚氏族科上旁行悉登官簿自譜學淪廢私書緐襍前掛後修此分彼合篇帙日增不可殫究故　四庫總目不去此目分韻編姓帙坿類書舊志于家諜閒登一二今竝刪之

詔定官書襍成眾手史志所箸撰人或惟主監修或麈題經進理無專屬逢例未聞況復斷地爲書方隅攸限凡在茲科宜巡葢闕至於游宦名賢貴多載述如緝之郡記開編謝之閩規子溫橘錄萃永嘉之珍產歿徽所藉捋輯須詳叅主客之閒當有畛域而溫州舊志竝與本邦箸述相厠尤爲無例今別錄爲外編一卷目爲蒐討舊聞之助

兩漢經儒學有命氏劉班所載師法焯然朱彭凡所標榻以氏冢名例雖刱大意則同貫此編所紀不墅詁經之書竊取敬鄉之義故所稱述兹沿朱例至朱彭薈粹羣書雖區世代然不標明易滋淆舛今各加識別俾辨覽條如一代之人或有先後則兹據科第生卒之年略爲排比千頃堂書目別集一類悉以科第先後分別署錄煢鄉解與會試錯出無緒遂多譌復今悉依擧人頭名爲次庶可較若畫一至雍正通志及萬曆乾隆二府志選擧一門科榜先後每多乖異則並依萬曆府志爲正諸貢及無科第者並約其時代坿於其後其有義士逸民身遭易姓苟節崇肥遯則仍係故朝若宋林景熙元朱彝尊之類謹遵四庫總目例也至于姓氏久湮事實不著者則坿一代之末用竢彭定再爲敘次

寫錄之次馬朱互異貴與舜心舊錄故敘跋槩晁陳之後錫鬯博綜佚聞則傳狀冠志目之前凡此科條未爲允協今之寫定輒爲更張大抵每書之下敘跋爲首目錄次之評識之語又其次也其有遺事叢談略綴一二苟地志已具則無藉餘徵凡通志府縣志有傳者並不復詳其事蹟至于中證精與規檢譌誤

一得之愚不敢自祕殿于末簡以質大雅己巳之夏屬稾伊始寒暑再更
條緒粉去几爲卷三十有三外編二卷辨誤一卷埘爲箸于錄者一千三
百餘家所目見者十一而已自知徒殫匑集之勤未窺述佁之恉紕繆奪
屚懼弗克免用竢方聞理而董之

温州經籍志序

目錄之學蓋出于古史官簿籍之掌七略七錄崇文文淵皆述祕閣册府之臧也古者行人采書以上于太史郡國之書疑□有簿籍可按特其事逸而莫攷耳劉居巢謂周宋孝王關東風俗傳有墳籍志為地志甄錄藝文之始近世郡會郡縣之志多沿其例學非專門專同枝贅率蕪陋乏體要好古之士或就一郡一邑攷其先哲撰著雖目錄家之支流歟然自史失其官學術之寄惟賴序師儒得以講習因地甄錄用以辨章原流是正文字固大有資于風俗政教而無戾于古者也兩浙人文之盛甲于東南温州負山而濱海承學之士秀偉同于浙西而質有其文信守師法則為浙以東諸郡之冠明人姜氏準曾著東嘉書目自序謂取舊志之渾列者析為四部或傳其故敘或錄其制行或稽其撰輯顛末品隲臧否以所言覈之似取法馬貴與經籍攷惜其書不傳無由知其得失求温州一郡之

藝文者每以爲惜焉瑞安孫仲容同年博聞强識通知古今承吾師琴西先生過庭之訓于其鄉文獻尤所研究以郡縣舊志之于經籍疏漏踳駁無裨攷證而姜氏之書又不傳也乃討論排比成書三十七卷得書目一千三百餘家其部居分合出入一遵欽定四庫書目編纂義例則多本馬氏馬氏所未備者則宗國朝朱氏經義攷僑寓人士之書作僞之書□□之書則納于辨誤游宦名賢之圖經譜錄則别爲外編限斷至嚴攷證至博其附著之詞于學派升降文人風尚異同之微尤詳哉其言之可謂一郡文獻之幟志矣壽曾則謂温州學派莫盛於宋慶歷間儒志經行開之元豐九先生繼之紹興以後艮齋止齋水心諸公緒益昌大天下尊爲永嘉之學其宗旨在躬行實踐由明體以達于用文章風節皆卓然有□□見淵源於伊川考亭而立乎金華永康之上者也元以後之學稍微矣然芬澤濡染猶能矢音不衰吾師嘗編永嘉學案以見派别之正又曰欲捄

今漢學宋學之弊者其永嘉乎以仲容之賢而好學而誦法其鄉先生之言見於撰著者又如此之矜愼則它月大展儒效廣永嘉之學于天下以達於風俗政教者其必有在也目錄之學云乎哉光緒三年春三月儀徵劉壽曾序

此篇瑞安陳君準鈔寄公立圖書館識

溫州經籍志序

夫九流百氏塗轍糾紛延閣石渠庋藏繁積將欲登瀛岳於尺組彙宙合爲一編薈萃羣言皋牢萬有則藝文之志史氏之職也若乃陳留耆舊荆楚歲時存先正之楷模萃宗邦之文獻綴積裘腋鉤稽紹繩蘇惠遺詩採自武功之志袁宏小賦錄從江夏之經綜厥源流勒爲典要庶幾前賢手澤不就湮霾皇史徵求得所依據方聞之士盍有志焉漸江爲著作之林甌海更人文之藪華蓋洞天之勝丹霞赤水之奇足以亭毒萬流胚胎眾秀止齋水心導其緒茂恭宗豫踵其徽靡不家握隨珠人懷寶槧盛名鼎鼎大集觥觥而陶隱山荒空留丹室奎文亭在難覓青箱雖盛弗傳致可慨已則有瑞安孫先生仲容譽推宗匠系出名門家學夙膺箕裘克紹凡夫蟲篆之迹豹鼠之辨表桑經天之製廣輪緯地之儀九軌二歴參周髀之緒合黎弱水補涿鹿之遺莫不寄懷緜邈植思幽窈奧窔獨闢畦徑能

探張茂先之洽聞三十餘乘鄭夾漈之博物五十八籤方之昔賢殆無愧色而又淪心眾妙洞鏡萬流騰舌名公出揚朱育之對關心鄉里入箸虞鄉之書累月經年旁搜遠紹爰攷求鄉先達箸作上斷唐宋下迄勝國撮其大要別其存佚成溫州經籍志三十六卷列名者千三百餘家偉矣備矣虞世南北堂之鈔劉更生東觀之目鈐鍵藝林津逮後學瀏覽一過寶綜三長夫其博識多聞便便腹笥拾囊中之碎錦掇劫後之殘灰自天府儲藏洎私家箸錄視聽所及甄採靡遺兩本俱存蔡中郎豈其炫博九家畢集荀慈明不以爲嫌雪纂霜鈔類分部列關東風俗之傳無此宏深嘉泰會稽之志遜其演雅則搜集之富有足稱也郡邑僑寓遷徙靡常父子之閒隸籍互異若使橘枳莫辨將爲博雅所譏先生則規矩因心鑪錘在手自內出者錄父而刪子自外入者登子而缺父至若編目聿分四部訂交從人夾之訛宦遊附入外編嚴斷地爲書之例存逸不憑臆論卷帙悉

照舊刊則體例之當無可議也廷椿復古劃五職以補冬官劉迅續詩採羣言以張風雅文人好事往往僞作新編嫁名往哲歷年既久鑒別自難先生則運以精心抒其卓識闢汲冢古文之僞正蘇齋筆談之非傳信千秋折衷一是外之如制藝小說之作文本別裁監修進奉之書事非專屬概從刪削不列簡編則去取之嚴至足法也嗟乎茂陵遺稾半佚人間覆瓿元文空期後世錦字銷殘於白蝨蜀箋零落於寒灰作者千百傳者萬一各抱石室名山之夙願終逐零執斷素以俱湮魯壁秦阬古今一概然則收敗骼掩殘胔備一方掌故之稽存中原文獻之目洵可謂上功往彥下啟後賢續聖火以常明濬涸流而不斷者矣　映光昔在梓鄉久欽星斗洎遊杭會親接風規備承荀鶴之儀竊起聃龍之歎高文典冊一生首重宣城前輩芳型當代尤傾北海一自皖水驅車金陵攬轡再歸東越已慟西州人琴俱亡梁木安放會以備官屏翰觀政鄉邦每當塵牘之餘閒時

復緬懷於舊德竊欲廣搜遺箸大闡幽光仰體國家勵學之心以盡斯文後起之責徒以戎馬倉皇簿書塡委偉長中論猶貯於篋中敬禮遺文未編夫身後悠悠數載耿耿此衷今夏巡視甬東重過通德之居爾益黃壚之痛往從先生之介弟貽澤獲此遺槀亟爲校文傳付剞劂殺青既竟略敘緣起蠡測之談自慚無當瓣香之志永矢勿諼而已

民國四年十月臨海屈映光

溫州經籍志目錄

浙江公立圖書館編

溫州經籍志卷一

瑞安　孫詒讓　編

經部

易類

宋

鮑氏極周易重注

十卷托克托宋史藝文志一朱睦㮮授經圖易四朱彝尊經義考十八王光蘊萬厤溫州府志十七作九卷

佚經義考十八

廣贊

八卷萬厤溫州府志十七

佚

朱震周易卦圖上近世楊傑鮑極論卦變之義鮑曰遯陰長之卦邪道

並興聖人易一爻而成无妄欲以正道止其邪也

胡一桂周易啟蒙翼傳中篇極周易重注十卷治平中撰右司諫鄭獬表進祕閣校理錢藻序宣和祕書少監孫近重行改定取贊附經之末以全一家之書極建昌軍司戶

湯成烈咸豐永嘉縣志二十按乾隆府縣志引萬歷府志周易重注九卷又廣贊八卷據胡氏稱周易重注十卷宣和中孫近重行改定取贊附經之末云云則贊已併爲一書即宋志所載十卷者是也且廣贊亦未必有八卷之多當是萬歷志誤

棨適朝散大夫主管沖佑觀鮑公墓誌銘曾祖極宿州教授有聞熙豐中翰林學士梁公燾銘其墓水心文集十六

案廣贊八卷載於萬歷府志當本宋元舊志湯氏永嘉縣志藝文錄以宋藝文志及胡氏翼傳不載鮑贊原本遂竟刪之殊失

闕疑之指今仍錄入

周氏行己易講義浮沚集四

佚

自敘易之爲書伏羲始作八卦文王因而重之孔子繫之以辭于是卦爻彖象之義備而天地萬物之情見聖人之憂天下來世其至矣先天下而開其物後天下而成其務是故極其數以定天下之象著其象以定天下之吉凶六十四卦三百八十四爻皆所以順性命之理盡變化之道也散而在野則有萬殊統之在道則無二致所以易有太極是生兩儀太極者道也兩儀者陰陽也陰陽一道也太極無極也萬物之生負陰而抱陽莫不有太極莫不有兩儀絪縕交感變化無窮形則受其生神則發其知情僞出焉萬緒起焉易之所以定吉凶生大業也故易者陰陽之道也卦者陰陽之物也爻者陰陽之動也卦雖不同所同者

奇耦爻雖不同所同者九六是以六十四卦互爲其體三百八十四爻互爲其用遠在八荒之外近在一身之中暫于瞬息微于動靜莫不有卦之象焉莫不有爻之義焉至哉易乎其道至大而無所不包其用至神而無不存時固未始有一而卦亦未始有定象事固未始有窮而爻亦未始有定位以一時而索卦則拘而無變非易也以一事而明爻則窒而不通非易也知所謂卦爻彖象之義而不知所謂卦爻彖象之用亦未爲知易也由是得之于精神之動心術之運與天地同其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶然後可以謂之知易也雖然易之有卦易之已然者也卦之有爻卦之已見者也已形已見者可以言知未形未見者不可以名求則所謂易者果何如哉此學者所以當知也浮沚集四

案浮沚周博士行己伊川程子門人羣厤溫州府志理學傳雍

正浙江通志乾隆永嘉縣志儒林傳並有傳易講義宋以來書目並未著錄惟其敘見永樂大典本淨沚集四其卷二經解內有仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知故君子之道鮮矣一篇疑卽講義逸文也

何氏逢原周易解說經義考二十五王圻續文獻通考一百七十三作易解說

佚經義考二十五

王十朋何提刑墓誌銘公諱逢原字希深世爲溫人公姿穎異兒時强記覽落筆語驚人擢進士乙科調秀州司戶參軍未赴除敕令所刪定官改承奉郎遷祕書省正字通判池州秩滿除樞密院編修官兼權左司郎中起居舍人中書舍人除添差通判處州除浙東參議官改提舉湖北常平茶鹽事徙知嘉州除成都路轉運判官除知夔州未至改潼川路提點刑獄事就差轉運副使乾道二年召赴行在除金部郎中丐

祠除福建提點刑獄事四年三月卒於官舍年六十三公爲人謙恭樂易持心近厚不爲崖異行長於理學 梅溪後集二十九

案梅溪後集何提刑墓誌載逢原所著書無周易解說之目宋末嚴州分水亦有何逢原著有易通旨舊通志及府縣志於兩人纂述往往互淆 詳辨誤 此書既不見於誌或亦分水何逢原所作然梅溪後集十三送何希深舍人赴召詩有平叔淵源易論語之句是希深固治易學者 希深有論語集解十卷別著錄 又續文獻通考及經義考於此書下附載希深官秩事蹟並與梅溪所作墓誌同今姑援錄入以備參證

諸葛氏 説 艮園易說 經義考二十五

佚 經義考二十五

陳傅良福州長樂縣主簿諸葛公行狀公負當世志學不爲章句訓詁

淺事年旦五十德日加修講問日加切余嘗見公暨張酒忠甫夜論學自敘讀書二十年得一健字有易論語說若干卷碑誌詩文若干卷止齋文集五十一

案艮園諸葛主簿說萬厤溫州府志乾隆永嘉縣志義行傳並有傳

薛氏季宣古文周易

十二卷經義考二十六

佚經義考二十六

古易經二篇彖彖文言繫辭說卦序卦雜卦總十篇以參校別異同定著十二篇皆巳刊正可誦讀也道隱久矣書存而著可卽之見道者聖人之遺經不幸遭秦絕學舉煨燼無完書惟易號數術家故獨免而傳後包羲之卦文王周公之辭仲尼之贊於是乎具在天豈有意斯文哉

何其保之之固也它經雖玄妙難擬要皆自易出也夫禮樂王政之紀綱詩書春秋其已事也凡名數聲音性命事物之理非易無自見也六經之道易爲之宗故它經亡而易傳不殊其書之存也假易亡其數卦其害將可言哉天之所以相後人何如其切至於六經大難之際迺保易全之而人有重不幸者易師爲之也夫易之爲書廣大悉備盡天地萬物之道者也辭占象數皆其一物而易師者析之以教雖互有啟發於義駁矣易道之隱其肇茲乎且八卦條陳六爻咸列繫辭其下易之故也仲尼贊述其義未嘗不錯以成文分繫卦爻非其旨矣欲明聖人之意舍故書何稽乎是以差次其書盡復於古古文不可得見故以正隸寫之判文言爲二篇彖有小大之別易經無義不足辨焉惟文言一篇舊失其序雖先儒謂次彖象或以爲次繫辭以理言之皆非其舊夫乾坤易之門也非乾坤無以見易故以文言起之而係之彖辭象若繫

辭之後恐非必然先儒所云蓋卽今文以求古也今文亦彖象卦爻之下故文言不得不居後非元在後也雖然不敢以己見爲必得姑從其近是者之次以待後之明哲若夫傳注之失得在所不論艮齋浪語集二十七載作自敘課經義考二十六

案艮齋薛文憲公季宣宋史儒林傳四萬厤溫州府志理學傳雍正浙江通志乾隆永嘉縣志名臣傳並有傳所定古文周易今無傳本其分合之次則書後之文尙有可攷蓋上經第一下經第二彖辭第三大象第四小象第五乾文言第六坤文言第七上繫第八下繫第九說卦第十序卦第十一襍卦第十二也考宋時言古易者凡六家篇次大略相同其異者王洙古易本上下經惟載爻辭卦辭別爲一篇晁說之古周易本其書止八卷不分卦爻而彖象繫辭亦不分上下篇最謬者吳仁傑古周

易本以爻辭爲繫辭以繫辭爲說卦名爲考古實則淆亂經最善者呂大防周易古經本不分卦爻爲二不併上下彖爲一在諸本中獨爲復古孔穎達周易正義一家數十翼云上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九襍卦十鄭學之徒並同此說呂本與孔所舉悉同呂祖謙古易雖云從晁本重定然實與呂本暗合朱子作本義卽用其本非無見也又有程迥古易章句本篇次分合一同呂本惟文言次小象後則與王晁本同艮齋所定本以文言次象彖用王晁程三家本自序所謂從其近是者之次也其合上下彖爲一分文言爲二則與六家之說全異而與宋初胡旦周易演聖通論本乃適符合然後敘未舉胡書蓋寫定時偶未見矣

宋氏首之乾坤二卦講義

一卷 樓鑰攻媿集一百九

佚

樓鑰朝散郎致仕宗君墓誌銘君諱晉之正卿其字也舊名孝先字舜卿五季時處士靖自福之長谿徙溫之樂清今入葉矣君弱冠從梅谿先生王十朋遊未幾入太學登乙科授迪功郎汀州司戶參軍移長谿丞調臨海令再調光化令改奉議郎知奉化縣授信州通判秩滿竟以朝散郎致仕翩然還家有古樟蔭蔽甚廣自號樟坡居士嘉定四年八月終於家君敏而靜貫穿百家不爲艱深之文明白豐贍詩辭高勝談而實腴詩文甚多隨有散佚今惟乾坤二卦中庸大學禹貢洪範講義春秋十二公論各一卷歷代中興君臣論二卷擬進萬年書一卷樟坡集三十卷藏焉攻媿集一百九

戴氏溪易總說周易啟蒙翼傳中授經圖易四通作周易總義又授經圖複出作周易總說萬厤溫州府志十七作易經總說

二卷直齋書錄解題一文獻通考一百七十六宋史藝文志一授經圖易四經義考三十二

佚　經義考三十二

直齋書錄解題一易總說二卷端明殿學士永嘉戴溪肖望撰每卦爲一篇嘉定初爲東宮端尹作此以授景獻

周易啟蒙翼傳中戴端明周易總義上下二卷不具卦及卦爻辭只每卦說一大段嘉定癸未其子料院栴刊於秣陵郡學

宋史儒林傳四戴溪爲太子詹事兼祕書監景獻太子命溪講中庸大學復命類易詩書春秋論語孟子資治通鑑各爲說以進

案岷隱戴文端公溪宋史儒林傳四萬厤溫州府志理學傳雍正浙江通志乾隆永嘉縣志儒林傳並有傳易說宋史本傳載其爲太子詹事兼祕書監時承景獻太子命而作景獻太子詢寧宗所立太子見宋史宗室傳三攷無名氏中興館閣續錄七官聯門祕書監戴溪嘉定三年二月以太子詹事兼四年四月爲權工部尚書此書蓋

卽其時所進也

林氏應辰易說經義考三十二

佚經義考三十二

乾隆平陽縣志十五林拱辰弟應辰字渭起淯熙進士監尙書六部門

所著有易說騷解

戴氏蒙易說經義考二十二

佚經義考三十二

案戴縣尉蒙朱子弟子萬歷溫州府志理學傳乾隆永嘉縣志

儒林傳並有傳

朱氏元昇三易備遺

十卷黃虞稷千頃堂書目一倪燦宋史藝文志補四庫全書總目三

存成德通志堂經解刊本

中書省照劄中書省送到朝請郎新除直祕閣兩浙東路提案刑獄公事家鉉翁狀鉉翁竊惟義理之學託象數而傳者也昔河南程氏倡道於洛時則邵雍發經世不傳之妙新安朱氏講學武夷時則蔡元定明圖書未發之旨今其遺編皆在而世之學者知讀程朱之書而不知窮邵蔡之學象數之傳無傳焉幸而有一人事此爲事學此爲學蓋千百而一二者也而沈滯下僚埋厄冗役無以自振拔於當世適仕於鉉翁之部內是用忘分出位具以名聞竊見承節郎差處州龍泉遂昌慶元縣建寧府松溪政和縣巡檢朱元昇苦心舊學篤志遺經獨探象數之傳自悟羲黃之蘊箸中天歸藏書數萬言爲圖數十以述其所自得之學其說謂伏羲易先天學也黃帝易中天學也乾南坤北離東坎西震艮巽兌奠於四隅而爲八卦八其八而爲六十四卦者先天易也十日十二子納而爲六十甲者中天易也中天自先天來者也其名雖異其

理則一於是以中天六十甲配先天六十四卦而六十甲之序與先天六十四卦之序自然脗合不爽錙銖以是知黃帝作六十甲所以發先天六十四卦不盡之義載陰陽五行之功用被之天下萬世者中天歸藏易也孔子於商道而取坤乾所取者商之歸藏而中天之易於是乎在商易名歸藏而黃帝亦以歸藏爲氏商易用歸藏而商之諸君皆以甲丙辛壬爲號以見歸藏之書作於黃帝而六十甲與先天六十四卦並行者乃中天歸藏易也歸藏易自漢初已亡元昇述其意而爲此書以自然之數納自然之音符自然之象縱施橫設無一不合皆元昇所自悟者也至於邵氏之經世蔡氏之圖書與近代諸儒象數之學皆能洞究其義爲之折衷其用功甚勤其探討甚博非徒掇拾前人之文字語言爲之講解漫以學問自見者之比其人早遊場屋有聲屢舉不第捨而以右科奮圖竊升斗之祿以供菽水之養身堕右弁官爲徼巡而

探賾鉤深卧起不輟窮壯老堅眞士之有志於學者而恬於進取不求人知人亦未有能知之者鉉翁將指於粤始識其人是用冒犯斧鉞之誅僭以元昇所學上徹於朝仰祈萬一之采錄除已具錄奏聞乞特賜甄擢收之冗散之役處以校讐之任使海內學士知以象數爲學不惟陳言舊說之是務其於興起文治作新斯人實非小補伏候指揮屬官擬欲送中籍記奉鈞判送吟〻籍記外右報本官照應咸淳八年六月

日

周禮春官掌三易一曰連山二曰歸藏三曰周易連山作於伏羲用於夏歸藏作於黃帝用於商周易作於文王用於周一代之興必有一代之易雖不相沿襲而實相貫通連山首艮歸藏首坤周易首乾其經卦皆八其別皆六十有四是數聖人者豈各出意見以爲斯易哉龍馬之所呈神龜之所授是皆得之天者也周公相成王設官分職命太卜命

簪人並擎三易不以周用周易而置連山歸藏於無用是天固將以斯易託斯人也周轍既東周禮廢闕天之未喪斯文也復生孔子爲天下木鐸黙八索闡十翼韋編三絕而周易禁矣之杞而得夏時焉之宋而得坤乾焉故天下後世有亡書无亡言而連山歸藏易傳矣是天又將以斯易託斯人也孔子既沒經秦歷漢連山歸藏寂然無聞惟周易孤行於世漢儒用心徒勤簪眼不及或破碎一卦以直六日七分或牽強四卦以管二至二分或襍之以讖緯之文或引之於老莊之境如盲摸象如管窺天萬端臆說千差並起是何易道之不幸也天開我宋五星奎聚兩曜合璧異人間生希夷陳搏以先天一圖傳种放放傳穆脩脩傳李之才之才傳邵子康節康節以超詣絕塵之資加以融會淹貫之學箸皇極經世書包羅萬象該括三易本領正大規模宏遠是天又將以斯易託斯人也嗚呼易固墜也天固興之易固晦也天固彰之天之

心欲以斯易福斯世也昭昭矣元昇結髮讀書冥心易學慨皇王之道泯泯沒沒其不絕者若一綫之繫千鈞也元昇下无位上无應徒以疎賤抱此勤志根極理要鋪陳軌範掎摭淪墜顯發幽眇倘擬補皇王之絕學於千百世之上存皇王之良法於千百世之下輒不自揆本諸河圖洛書遡三易備遺因世次而冠以先天中天後天之名庶幾連山歸藏得與周易並顯於世後之人或因此知邵子之心則知孔子周公之心與文王黃帝伏羲之心知孔子周公與文王黃帝伏羲之心則知天之心咸湻庚午冬至朱元昇序

自畜聖智開物必有爲之先者聖人有作天不愛其道發祥闡靈無復隱祕聖人則而象之天地陰陽之椅始爲天下洩此河圖洛書天所以開聖人而聖人所爲畫卦以開天下後世也大傳曰河出圖洛出書聖人則之是圖書並出於伏羲之世矣其言河圖示羲洛書賜禹者非也

周官掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四是八卦已重於伏羲之世矣其言文王重之者非也秦燔六籍易以卜筮之名得全然坤乾之義夏時之等吾夫子已嘆杞宋文獻之不足證則二書不待至漢而亡久矣水簾朱公博極羣書尙友千載絕識異解玄感冥契自初年於邵子之書有所悟入著邵易略例若干卷首明河圖洛書之辨以爲孔安國馬融鄭康成關子明諸儒皆謂自一至十爲河圖自一至九爲洛書惟劉牧反是牧非無見而然也案春秋緯河圖之篇有九洛書之篇有六河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河圖本於天宜得奇數而居先洛書本於地宜得偶數而居後此其所據依以爲左驗者也由是因往順來逆之八卦推五行納音以明四十五數之爲河圖因起震終艮之八卦推五行生成以明五十五數之爲洛書而三易之大綱定矣連山夏易也賈公彥謂連山作於伏羲因

於夏后氏夏后氏之易不可見卽伏羲之易可見矣夏時之行自漢太初歷至於今未之有改連山之易不可見卽春首純艮之義可見已說卦曰艮東北之卦也萬物之所成終而成始也又曰終萬物始萬物者莫盛乎艮邵子雖以此一節爲明文王之卦要之首艮之祕固已具於所成始始萬物之兩言是以述連山象數圖以備夏后氏之易之遺大傳曰顯諸仁藏諸用說卦曰乾以君之坤以藏之賈公彥周官疏曰歸藏以純坤爲首萬物莫不歸藏於其中案歸藏黃帝易也商人用之答黃帝命大橈作甲子使伶倫造律呂日辰有十榦十二支而其相乘之數究於六十律呂有五聲十二律而其相乘之數亦究於六十乾老陽之策三十有六坤老陰之策二十有四此六十也震坎艮少陽之策三十二巽離兌少陰之策二十八亦六十也積之以納音定之以策數巳亥爲陰陽之終子午爲陰陽之始六甲納音遇巳亥子午之間陰陽終

始之際數必交音必藏交則生生之機不息藏則化化之跡不露一象一數莫不與圖書合是以逃歸藏象數圖例備商易之遺八卦之象不易者四反易者二此以六變而成八也重卦之象不易者八反易者二十有八此以三十六變而成六十四也其說尙矣未有究先天後天之體用因象數之合以驗羲文之合者乾坤之體不互夬姤剝復具乾坤之體不互既濟未濟具坎離之體不互其餘互體爲卦五十六其說尙矣未有悉以繇辭爻辭彖象之辭證之者是以演反對互體圖例備周易之遺公於三易可謂補苴罅漏張皇幽眇尋墜緒之茫茫獨旁搜而遠紹者矣抑公之於圖書非求於文公先生之說異也先生釋聖人則之之義曰則河圖者虛其中則洛書者總其實虛五與十者太極也則虛其中者亦太極也奇偶之數各二十者皆兩儀也以一二三四爲六七八九者四象也一二三四而含九八七六縱橫十五而互爲七八九

六四象也析四方之合以爲乾坤坎離補四隅之空以爲兌震巽艮者八卦也四方之正以爲乾坤坎離四隅之偏以爲兌震巽艮則亦八卦也且畢之曰又安知圖之不爲書書之不爲圖也邪由是觀之公之說若與文公㫖而未嘗不與之合也備遺旣脫稾當路以之傳聞悉上送官籍記後省而公老矣亡祿卽世其子起予在丙子歲以示千之時方干戈搶攘欲考訂胥縶未皇也明年起予卽世仲子起潛獨抱手澤於風波澒涛中十有八年於茲公遺言我書必得能一爲序於是繕寫成編懇而好我口授手畫翻齊忘倦其閒旣舊譜多所補正猶司馬子長成一家言於周南執手之後而太玄可無俟後世之子雲幸哉有子如此夫千之少以三禮從公之族子元夫先生游辱公忘年定交雖不獲面受此書請問論著大指厥旣從起潛盡見其書而讀之竊窺其槩後死不佞序焉敢辭起予名士可世登右科起潛名士立癸巳臘月朔林

干之能一序

連山包犧先天易也歸藏黃帝中天易也周易西北後天易也是三易也皆遇孔聖皆脫秦火皆厄漢九師也宋室龍興五星奎聚天生大賢於趙馬初出之地豈偶然哉余讀經世書而知先天之傳在邵子讀易傳而知後天之傳在程子獨怪夫中天曠千百年餘無傳焉余尉青田以王事會水詹朱君於沐鶴溪公退之暇出一編書示余曰三易備遺其推原歸藏中天之妙引之於先天不見先天之為先推之於後天不見後天之為後是將合邵程為一書獨傳有熊氏不傳之妙也嗚呼道之與天也廢亦天也其廢而復興庸非天乎孔子曰我欲觀商道是故之宋而不足證也吾得坤乾焉使天不生湯於皇風既邈之後黃帝之道將無傳焉不生微子於商緒將墜之初湯之道獨得而傳乎哉吾想其抱祭器而來歸也坤乾之道已得之宋矣嗚呼姬轍之東茫茫禹迹

知有是書者誰也宋雖有是書知有是道者誰也夫子商人也乃獨知焉嗚呼天遺商道於商之後而必使商人知之是可以觀天意矣嗚呼曠千百餘年朱君何從而知之乎其聞之邵程子乎聞之有熊氏乎曰聞之天時咸淳癸酉四月朔日後學天台東泉葛寅炎同叟敬書且繫之以韻語曰誰鑿混沌竅龍馬出澄淵篤生羲文聖立極先後天三三羑所演兩兩山之連不假人安排自有天渾全咸陽烈焰起斯文獨不烟中更九師斷慘於秦火然言湮道隨裂爾來千餘年皇乎鉅宋與奎聚五珠聯天子圖出地復鍾二鉅賢門外儼立雪窩中閑弄丸數加一倍法書得七分傳文後不爲後羲先不爲先嗚呼中天易鎖鑰透黃軒厥數則用六是爲歸藏焉觀象曆可紀聆鳳律相宣芸芸苗九地終至碩果堅薛野訖未乳鼎湖龍已僊致哉司徒氏而把五教權滔滔祚其海始達溜涓涓韜光夏臺出撥亂南巢遷執中亦建中道體無些偏義

禮雨夾持以此裕我昆姓別取諸子世號遞以干甲庚至丁乙天演衍
慶源不幸辛也虐竟以甲子顛牝晨鹽方煽太白旗巳竿衣寶炎炎褻
道器俱無存仁哉爾王子獨抱祭器奔想偕此書抱器完道亦完有客
皓其馬歸作周之藩僻食豫土毛一髮千鈞縣不然之宋叟胡此得坤
乾我知蒼蒼者寄道於不言孔也商之人宋也商之孫茫茫宇宙闊斯
道萃一門粵從兩楹夢寥寥絕韋編淺者膠於卜深者痼於玄固哉房
直日誕矣雄入泉入工亮圖法百貫莊肆錢皮毛太初曆糟粕一行禪
天窺兩呼吸誰契希夷眠極根一動靜誰悟濂翁圈邵程又塵土河洛
空淪漣翕固張之的晦乃彰之根節彼鴈南蕩氣復合眞元攢青華益
卓湛碧芙蕖妍石乳膩昏雨玉紅絢朝暾孕此古心子通身太極渾香
和梅月嬿朱浥花露研吉凶扣靈蔡消長聽啼鵑寂慮那三畫游神這
一環六十六十四甲甲卦卦圓仰接先天後俯超後天前中天此中興

亞康節伊川問君易何在庭草翠無邊

夫子既沒迄今七百年間諸以易名家者專於理則簡於象數專於象數則荒於理因註迷經因疏迷註致十翼本旨不白於世而世之學者果於襲舊疑於知新罕研聖人作易之根柢我先君子述三易備遺曰河出圖洛出書聖人則之此夫子明作易之根柢也故言理必考象言象必考數理象數無牴牾然後措諸詞寫諸圖自謂得聖人之心於註疏解釋之外有先儒所未發者視諸家言易理自理象自象數自數三易自三易河圖洛書自河圖洛書判然不相符者不侔矣噫此其於易也功不在名世諸儒下咸淳庚午備遺成帙部使者則堂家先生一見奇其書（平陽縣志引作奇先子書）用聞於朝會國督成事嚴未皇暇也遂中書籍記越三載先子歿先兄起予甫繼志纂述時事且別多所散失起予甫亦下世矣士立弗克肖似夙夜罔敢懈惟父兄之志是酬補遺直闕僅完

其帙敬錄諸梓非敢曰論譔其前人之美以顯揚之後世也易之晦也明也有時也人焉得而已諸時元貞乙未立春日男士立百拜謹誌

周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四杜子春注曰連山虙戲歸藏黃帝合周易爲三代之書連山首艮夏用之歸藏首坤商用之周易首乾周用之孔子嘆杞宋無徵於杞得夏時於宋得坤乾康成注以夏時爲夏四時之書其存者有小正坤乾商陰陽之書其存者有歸藏考班固藝文志歸藏不箸於錄康成何從得之毋亦張霸古文尙書之流乎隋志有薛貞注歸藏十三卷至唐已亡別有司馬膺注又有連山十卷宋崇文總目獨存歸藏初經齊母本蓍三篇閒見諸書所引頗類諸子百氏之語愚竊以爲太卜之所掌者三易之筮法簭人掌三易以辨九簭之名但有端龜命簭吉凶悔吝之兆原無彖爻所繫之辭孔子所得或出獻老口授非有成書

故後世無傳否則秦政禁書一易當以卜筮得存不應不見於西漢也宋東嘉朱日華氏精心象數之學以爲天下有亡書無亡言因夏時坤乾之言即河洛先後天之圖推五行生成以明五十五數之爲洛書述連山象數圖以備夏易之遺推五行納音以明四十五數之爲河圖述歸藏象數圖以備商易之遺因先天後天之體用即象數之合以證羲文之合以繇爻彖象之辭證互體演反對互體圖例以備周易之遺而首之以河圖洛書之辯凡爲書十卷日華中嘉定辛未武科官承節郎差處州龍泉遂昌慶元及建寧松溪政和巡檢家則堂提刑兩浙見其書異之因進於朝請收之冗散之役處以按譬之任時爲咸淳八年之夏未三年紀元德祐不及收用徒錄其書於後省而宋社屋矣其子士可士立先後補成乞序於同邑林千之以傳之父子用心於是書可謂勤矣日華名元昇溫之平陽人士可登開慶己未武科千之字能一舉

寶祐癸丑進士官編修林霽山贈之以詩有大雅凋零向此翁句蓋宋之遺老也康熙丙辰納蘭成德容若序通志堂刊本序

黃虞稷千頃堂書目一朱元昇三易備遺十卷字日華永嘉人咸淳中以右榜官承節郎差處州龍泉遂昌慶元縣建寧府松溪政和縣巡檢述其自得之學爲河圖洛書一卷連山歸藏周易各三卷浙東提刑家鉉翁奏進其書於朝未幾宋亡元昇亦死其子士可及孫子士立卒成之元元貞乙未士立乃爲刊行宋史藝文志補與此略同而不及此之詳今不錄

四庫全書總目三三易備遺十卷內府藏本宋朱元昇撰其子士立補葺元昇字日華里貫未詳惟卷首載咸淳八年兩浙提刑家鉉翁進書狀稱承節郎差處州龍泉遂昌慶元及建寧松溪政和巡檢朱元昇卷末士立跋稱咸淳庚午備遺成帙則堂家先生用聞於朝三載先子殁云云疑其卽殁於是官庚午爲咸淳六年而狀署八年殆傳寫誤六爲八歟

其書本河圖洛書一卷連山三卷歸藏三卷周易三卷元昇自序亦兼言三易而鉉翁進狀特稱其書中天歸藏書數萬言未詳其故豈以先天後天皆儒者所傳述而中天之說元昇創之故標舉見異耶然干寶周禮註稱伏羲之易小成爲先天神農之易中成爲中天黃帝之易大成爲後天則中天實亦古名非新義也元昇學本邵子其言河圖洛書則祖劉牧其言連山以卦位配夏時之氣候其言歸藏以干支之納音配卦爻其言周易則闡反對互體之旨雖未必眞合周官太卜之舊而冥心求索以求一合亦可謂好學深思者過而存之或亦足備說易者之參考耳

翁方綱通志堂經解目錄三易備遺十卷宋東嘉朱元昇撰自序在咸淳庚午其書第一卷言河圖洛書二卷至四卷言連山五卷至七卷言歸藏八卷至十卷言周易

全祖望補宋元學案七十八宋元昇字日華號水簷平陽人所著三易備遺家鉉翁表進之別有邵易略例今不傳其言曰孔安國馬融鄭康成關子明諸儒皆謂自一至十為河圖自一至九為洛書惟劉牧反是牧非無見而然也河以通乾出天苞洛以流坤出地符河圖本天宜得奇數洛書本地宜得耦數此其據依以為左驗者也由是因往順來逆之八卦推五行納音以明四十五數之為河圖因起震終艮之八卦推五行生成以明五十五數之為洛書而三易之大綱定矣連山夏易也賈公彥謂連山作於伏羲因於夏后氏夏易不可見卽羲易可見矣連山易卽春首純艮之義也說卦曰艮東北之卦也萬物之所成終而成始也又曰終萬物始萬物者莫盛乎艮邵子雖以此一節為明文王之卦要之首艮之祕已具此兩言是以述連山象數圖以備夏后氏易之遺歸藏黃帝易也商人用之黃帝命大撓作甲子使伶倫造律呂日辰

有十幹十二支而其相承之數究于六十律呂有五聲十二律而其相承之數亦究于六十乾之策三十六坤之策二十四此六十也震坎艮之策三十二巽離兌之策二十八亦六十也稽之以納音定之以策數巳亥爲陰陽之終子午爲陰陽之始納音遇巳亥子午之間數必交音必藏交則生生之機不息藏則化化之迹不露一象一數莫不與圖書合大傳曰顯諸仁藏諸用說卦曰乾以君之坤以藏之是以述歸藏象數圖以備商易之遺卦之象不易者四反易者二此以六變而成八也重卦之象不易者八反易者二十八此以三十六變而成六十四也其說尙矣未有究先天後天之體用因象數之合以驗羲文之合者乾坤之體不互夬姤剝復具乾坤之體不互既濟未濟具坎離之體不互其餘互卦五十六其說尙矣未有悉以卦爻彖象之辭證之者是以演反對互體圖例備周易之遺先生登右科官政和縣巡檢長子士可字起

予亦登右科次子士立字起潛皆能卒業于其父之書

張惠言讀三易備遺怪矣哉朱氏之爲易也曰連山者先天也伏羲易也歸藏者中天也黃帝易也周易者後天也文王易也又曰伏羲之卦八八者河圖也洛書也黃帝之卦五五者甲子納音也文王之卦六六者反對也伏羲之卦六十四黃帝之卦四十八文王之卦三十六伏羲之策萬有一千五百二十黃帝之策萬有八百文王之策萬有二千九百六十衍之當皇極經世一元之數焉自以爲出邵氏尸之若聖人嗟乎此豈邵氏之意哉雖然出先天之說其道固可以至於此無怪也故君子不立異不倡游言易圖條辨

案水簷朱巡檢元昇乾隆溫州府志乾隆平陽縣志隱逸傳並有傳其述三易大指以圖書爲本其圖書述意云本之夫子大傳之辭而爲之圖與說推往順來逆八卦之旨以四十五數爲

河圖推起震終艮八卦之旨以五十五數爲洛書若夫關子明以四十五數爲洛書以五十五數爲河圖與劉長民所述不同長民（長民劉牧字）朱子黜長民之說而是子明愚也本夫子之辭而符長民匪曰敢自異于先生長者亦惟其是而已耳蓋宗朱子而不爲苟同者然河圖之數古無其文洛書漢儒以爲卽洪範初一曰五行至畏用六極六十五字至宋劉牧易數鉤隱圖始取乾鑿度九宮法爲河圖而又以生數就成數依五方圖之爲洛書後阮逸又互易其名託之關朗邵子朱子皆宗之是圖書之義乃陳邵之易非孔穎達李鼎祚諸人所知水簷乃以之推周官太卜之三易而譏漢儒爲破碎牽強不亦異乎

又案周天錫愼江文徵三十二載朱肖年三易備遺敘略云三易者謂連山易伏羲易而夏用之先天易也歸藏易黃帝易而

商用之中天易也周易西伯易而周用之後天易也先天易得康節邵氏而傳後天易得伊川程氏而傳獨中天歸藏易曠千百年餘無傳焉黃帝命大撓作甲子使伶倫造律呂日辰有十幹十二支而其相乘之數亦究於六十乾老陽之策三十有六坤老陰之策二十有四此六十也震坎艮少陽之策三十二巽離兌少陰之策二十八亦六十也稽之以納音定之以策數巳亥爲陰陽之終子午爲陰陽之始六甲納音過巳亥子午之間陰陽終始之際數必交音必藏交則生生之機不息藏則化化之迹不露一象一數莫不與圖書合是爲歸藏中天之易乎易朱元昇於是述連山象數圖例凡一十八篇以備夏后之易之遺述歸藏象數圖例紀歸藏易日中天凡二十篇以備商易之遺述周易反對互卦圖例凡二十三篇以備周易之遺其文字

其十卷考究甚詳但中天之說識者不能無疑也其文不全然今所傳通志堂本卷首無此敘不知周氏何從采之其云中天之說識者不能無疑蓋亦不以水簷之說爲塙也

邵易略例 全祖望補宋元學案七十八

佚

葉氏味道周易會通 經義考三十一

佚 經義考三十一

案西山葉文修公味道朱子弟子宋史儒林傳四萬厤溫州府志理學傳雍正浙江通志乾隆永嘉縣志儒林傳並有傳

林氏起鰲易述古言

二卷 宋史藝文志一 經義考三十七

佚 經義考三十七

乾隆平陽縣志十二宋進士題名寶祐癸丑姚勉榜林起鰲字孟連兵部郎中居蓀竹起原誤啟今据乾隆府志正

案起鰲嘗知仁和縣潛說友咸淳臨安志五十一及南劍州宋濂朝京稿一平陽林氏祠堂記此書舊志未收今據宋藝文志補入

湯氏建周易箋傳

一卷授經圖易四　經義考三十四無卷數

佚經義考三十四

周易啟蒙翼傳中湯建周易箋傳原注建字達可號蓺堂先生溫州樂清人交楊慈湖門人知惠州趙汝馭作序淳祐四年刊於郡齋

案蓺堂湯先生建萬厤溫州府志理學傳雍正浙江通志道光樂清縣志儒林傳並有傳

戴氏仔易傳經義考三十五

佚　經義考三十五

後進知萬姓統譜九十九戴仔字守鏞蒙子常以孝廉薦有云天分素高年近四十卽棄去場屋大肆其力於學密察於義理之精考質於古今之載詩書易周禮四書下逮史傳皆有傳述迄未嘗一出以自衒安貧委順蹟如也

戴氏侗周易家說　經義考三十五

佚　經義考三十五注云未見

萬姓統譜九十九戴侗字仲達仔弟登淳祐第由國子簿守台州德祐祕書郞召繼遷軍器少監亦辭疾不起年踰八十卒有易書四書家說六書故內外篇

繆氏主一易經精蘊　千頃堂書目一倪燦補遼金元藝文志錢大昕元史藝文志一經義考四十三　續文獻通考一百七十三作周易精蘊萬厤溫州府志十七作易精蘊

佚經義考四十三

案繆處士主一萬厤溫州府志理學傳雍正浙江通志乾隆永嘉縣志儒林傳並有傳

鄭氏𣓨翁易說章祖程白石樵唱注

佚

案鄭國正𣓨翁萬厤溫州府志忠節傳雍正浙江通志義行傳乾隆平陽縣志忠臣傳並有傳林景熙霽山集五故國子正鄭公墓誌銘載所著書有續古𧝂箸二卷厚倫詩一卷而無易說故經義考及舊府縣志並未箸錄惟霽山集一白石樵唱寄鄭宗仁詩末聯云見說孤燈雨年來箸易成章祖程注宗仁晚年箸易說若干卷蓋入元以後所作其卒時或未成書也

元

葉氏棻易學精微

一卷 忠貞錄一

佚

卓敬葉繼道墓誌銘公稽古力行閉戶十餘年玩索羣籍窮探義理每終日危坐反身以求誠超然有得於窮理盡性之要嘗曰予始知道時思周子不除窗草張子聽驢鳴與自家意思一般猶判物我爲二及見得此理眞徹上徹下與自家道理觸處皆然方知此是學者明辨工程三十七篇性理粹語易學精微各一卷皆精研太極陰陽鬼神性命之奧 忠貞錄一

案繼道葉先生棻乾隆溫州府志嘉慶瑞安縣志儒林傳並有傳

陳氏至易傳 萬曆溫州府志十七

佚

案陳處士至萬厤溫州府志文學傳乾隆平陽縣志文苑傳並有傳

明

劉氏南金周易集說 萬厤溫州府志二十七

佚

乾隆永嘉縣志二十明薦辟劉南金明經海州學正

曾唯東甌詩存十五劉南金字貢禹永嘉人授本府訓導

張氏著易經精義 張金吾愛日精廬藏書志三十四

佚

案張臨江著乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志文苑傳並有傳

張氏謙易本義集說 王朝佐東嘉先哲錄十

佚

東嘉先哲錄十引徐橫陽文集吾友同郡張先生謙潛心易學篤信朱子本義反覆研究葢亦有年嘗以明經舉太學正講授之暇取諸家之說翦其繁蕪撮其精要閒或附以己意融會貫通自成一家附於卦爻本義之下名曰本義集說

先生學識該洽又通晉蔡氏傳詩朱子傳在太學三經諸生各以所業請益先生隨問隨荅亹亹忘倦獲造就者居多多有著述予未及盡見

爾集徐與祖著

案徐橫陽文

案張學正謙永嘉人東嘉先哲錄引易本義集說云永嘉張謙舊府縣志人物選舉兩門並失載所著易本義集說經義考亦未著錄今據東嘉先哲錄補入

徐氏與祖易經講義雍正浙江通志一百七十七

佚

案徐教授與祖萬厤溫州府志雍正浙江通志儒林傳乾隆平陽縣志理學傳並有傳

朱氏諡易學啟蒙述解萬厤溫州府志十七作周易啟蒙解今從明史藝文志一經義考四十九

二卷明史藝文志一經義考四十九

未見九經義考四十九注日存

案朱學正諡萬厤溫州府志理學傳乾隆永嘉縣志儒林傳並有傳

張氏文選易經講義續文獻通考一百七十三經義考五十六

佚經義考五十六

黃淮翰林庶吉士張士銓墓誌銘士銓弱冠選充郡庠生訓導宗起徐先生長於易士銓居講下受教心領默契肆筆爲文發揮陰陽之妙賾

不踰軌轍先生喜得佳弟子同門相親者多資麗澤之益十二介庵集

案張翰林文選萬厤溫州府志理學傳乾隆永嘉縣志儒林傳並有傳

童氏器易經講意五十一經義考

佚五十一經義考

案童鎮遠器萬厤溫州府志雍正浙江通志循吏傳乾隆平陽縣志宦業傳並有傳

朱氏廷譿易經解志二十七乾隆溫州府

佚

案朱虆城廷譿雍正浙江通志乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志介節傳並有傳

方氏繼學河圖衍二百四十一雍正浙江通志

佚

案西堂方處士繼學萬厯溫州府志文學傳雍正浙江通志乾隆平陽縣志文苑傳並有傳

戴氏憲易注萬厯溫州府志十七

佚

咸豐永嘉縣志二十案乾隆府志經籍內易注作戴懿撰縣志作戴懿府縣志選舉表府學歲貢嘉靖閒有戴懿是府志經籍志作戴懿誤案萬厯府志藝文門亦作戴懿誤

唐氏璧易經粹說

十卷嘉慶瑞安縣志九萬厯溫州府志十七雍正浙江通志二百四十一並無卷數

佚

案唐璧事蹟無攷其箸述載萬厯府志藝文門則必嘉隆以前

人也故坿於此

徐氏時春易義金針乾隆平陽縣志十九

佚

乾隆平陽縣志十六徐明作于時春生員著有名山藏草四書玉楮葉易義金針

鮑氏嘉蘊周易辯疑嘉慶瑞安縣志九

佚

嘉慶瑞安縣志八鮑璟從孫嘉蘊邑庠生敦孝友尚氣節博學能文著楞菴文集周易辯疑治齊要略諸書

應氏德成周易序卦反對義彙乾隆平陽縣志十九

佚

案應桂平德成乾隆平陽縣志文苑傳有傳

鄭氏思恭易學金針 乾隆溫州府志二十七

未見

蔣鳴玉序壬戌之秋不佞以易應閩閫之聘往返昆陽九鳳七弦之間聞有太和鄭先生以易名世明年復以吏事行部是邑造廬而問業焉先生龐眉皓髮譚易靡倦反覆閱皇蓋不勝憂世之思也余憬然嘆仰久之顧未窺其體易于身驗易于心者何如會平瑞兩令君交口稱先生雅尙淡移不作世人纖趨不喜世人耽逐離物自全憂匪人之比也一編不啜憂日昃之離也其所襍著有瑣語憂鄉閭也績用世憂天下也三經憂心術也四言憂世法也仰止憂前修之湮也噴飯憂來學之謬也纂時令以憂乖沴存佛種以憂異端他刻種種無之非憂亦無之非易至于今世風不古民貳避趨而思以金鍼一綫度人世也度之以危平易傾之理而開天下有吉無凶之路者也是刻也余向擬以數言

弁其首而剛工未完至是有家弟參軍鴻便以成書見寄讀之不獨其解易也一洗依傍拘泥之陋而益嘆先生之殷憂于是驗矣夫天下之動不出吉凶兩途而貞于一貞與不貞辨在幾微之介憂之早而勤罔勿貞也不必履盛處優即陰霾晦冥之候而吾道之否而泰困而亨自有在也斯一幾之微意也先生余所事爲經師人師者敬爲之敘而復之崇禎甲申仲秋乾隆平陽縣志十九

乾隆平陽縣志十六鄭思恭歸休二十餘年閉戸著書有易學金針性鑑摘題左國精髓東昆仰止錄鄉居瑣語等集二十六種

案太和鄭敎諭思恭乾隆平陽縣志文苑傳有傳載所著書凡二十六種其目見於藝文門者曰易學金針曰左國精髓曰性鑑摘題曰鄉居瑣語曰客窗論世曰見危長嘯曰噴飯錄曰筆鋤三刻曰時令纂修曰南雁蕩山志曰東昆仰止錄凡十有一

書此外尚有並生錄見愼江文徵三十入三部經演見何白汲古堂續集其餘皆不可攷蔣叙偁太和祿著其顯用世三經四言存佛種四書平陽志藝文門均未收其所謂三經蓋卽三部經演餘三種所舉書名多係省字今亦無從覈補不能分別箸錄姑識於此用俟續攷

王氏家春易粹 李維楨大泌山房集一百三十

佚

李維楨題辭東嘉王幼潛潛心易學久而有悟謂孔子言易有太極是生兩儀知太極從易生而不言易爲何物周子曰无極而太極知易乃无極之謂也孔子言太極生兩儀不言所以生周子言太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互爲其根分陰分陽兩儀立爲而生之說始明先儒以圖書之義釋太極而太極本然之妙初无形

象可擬至陰陽變合而生五行始有一二三四五之數河圖虛中是已生數極於五成數極於十此天地所忌故虛中不用避其極也洛書從横十五中則實其用數安得虛又引朱子本義伏羲四圖皆出邵氏自有先天圖而醫家五運六氣道家參同悟眞占卜諸書無不從此又謂孔安國言伏羲神農黃帝之書謂之三墳王輔嗣以重卦爲伏羲安得謂但有圖無文字孔子曰伏羲氏沒神農氏作耒耜蓋取諸益此神農取伏羲重卦之明驗也又謂後天八卦方位卽黃帝九宮八卦圖而邵子云文王未知孰是余嘗舉古今諸儒不同之論相質難幼潛持之甚堅已付剞劂粗舉其說大略如此幸與鴻生鉅儒更裁訂焉大泌山房集一百二十下

棨涵虛王道士家春乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋並有傳

方氏之正大易辯疑嘉慶瑞安縣志九　乾隆溫州府志二十七作大易辯疑集

佚

乾隆溫州府志二十方之正博通經史尤長於易著有大易辯疑集

案方舉人之正乾隆溫州府志嘉慶瑞安縣志孝友傳並有傳

王氏明揚周易偶筆王祚昌王氏園史

佚

子祚昌王氏園史府君自敘其略曰某字某以字行別字仲升自幼多病十七始向學二十補郡庠弟子三十四而籲六赴省試不第慕姚谿致知之學府君所著盧江錄論學周易偶筆榆枋集詩稾所纂三先生語錄王陽明朱晦翁楊龜山陸象山語錄鈔要餘穠著社草歷試草并辛卯本房第一卷各一卷

曾唯東甌詩存二十五王明揚瑞安諸生

案王仲升爲王乎翼父事略見乎翼所著園史盧江錄諸書舊府縣志未載今並據園史補入

朱氏大興周易朱傳解義嘉慶瑞安縣志九

佚

嘉慶瑞安縣志九周易朱傳解義東河書目明朱大興箸子用光增釋

案朱大興周易朱傳解義嘉慶瑞安縣志據東河書目箸錄攷周起辛朱默齋墓誌銘瑞安朱氏錄本云居北郭東河默齋竹園類輯七亦有東河小宗譜序東河書目蓋卽朱氏譜書目也大興事蹟無考類輯七又有揭擾室文云惟我高祖佑啟後人篤生我曾才行邁倫詒我孫謀時惟周易手澤加新微抉幽剔默齋墓誌云曾祖文學瑞川公不荅其名疑卽大興也類輯七族叔厚菴先生墓誌銘云祖諱德有考諱用哲瑞安縣志載大興子名用光則默齋王父行並以用字聯名也

國朝

王氏形昌周易徹書

五卷 明史藝文志一 經義考六十二

闕 遜學齋藏舊鈔本 經義考六十二注日本存

江浦李使君丙子春守城事卽一部周易也時賊以陰氛相薄而使君以陰德用事其蓄機以潛其持議以正而定力苞固則全本之乎剛迺決勝扼險坐彈丸中摧強敵如朽株尤有變易之用焉毛脩之曰予齊年善易其所輯周易做書與王玄翼氏其參訂之者所列諸圖皆有祕授卽單辭拈示具堪數日思夫易何常哉薛子曰予覩子雲之玄文中之中與近日關中文太清之微皆取易而變化之者然而仍 也若做書則未嘗少變其位置而於易之精理奇趣自然躍露譬之支子別派分行岐出而宗子澹然出數語正之落花無言固有心者所玄賞耳憶幼時見錢啟新先生談易以博高景逸先生談易以約約固神遊繫表博尤蒐旨象中茲得是書益睠懷當日且此何昔耶上有文明之主下

有匪躬之臣震伐利濟自一邑始要以是書所觀玩深而精思奧解不爲無用之名理或亦玄翼所交勗也與日扶陽抑陰揖宓姬於四座拭目俟之矣丙子冬日武進薛寀題

少時與王玄翼讀易虎溪力屏訓詁日拈一卦研抄彖先筆追所見恰得其影亟投儆篋不參異同數月而事各出其奇兩人驚跳如獲異物然此不過一時借以磨耗其少年雄宕自喜之氣而非遂謂古聖人立象微諦所得淺窺隙而強射覆也其後玄翼探索富或折諸家學或衡以獨見數十年來　食其閒不滅當陽左氏之癖而精誠所至恍若寓內新奇　出　會造更事變人情物態無非易理逗玄翼目　可　之脩安在善易者不言夫易既逗之使言故其言皆披經詮道天人性命之微如兩曜四序代升循至不爲狂悖馳掬自然風光凡有聽睹無弗領取雖言亦未嘗言耳自漢魏以來以易名家者幾數十百人而各不

相襲蕃易以象教原非死局心無靈氣則生面弗開識得天地間自然之易則言賾不可惡即不言之嘿而成彼儒先訓詁及支離覆逆之旨皆可裨世而必謂易幸不灰於秦而晦于諸儒過矣玄翼識高而學邃時以易櫜就印於予挨予近箸軏則不拂而工致較多今予爲是令厲海宇多事吉凶同患之餘時進諸生譚易其間有習易者快所未聞即不習易者亦言下有省於是飛書虎溪山中具筆札受玄翼所箸點定以佐松塵間出己意芟補之而周生鱗美者深契其旨亟欲壽諸梓而虛其端曰請爲序其略云瑞鳳堂主人李維樾撰

余幼多病罔所預他事先子授之易鈍弗解也萬麻甲寅先子棄去經義考六十二載作世洒始痛恨於受易晚把遺經不忍讀久之不忍不讀乃書易一小冊納袖中炎寒旱晏雨晴岑閑常變憂欣庭除逆旅弗去矣隨時便記或一二語或一二字或無筆便以指爪作大小圈或句直點截之

無有文義不可讀并不可與人讀冥然意酣　抵癸亥其小冊應風灰敗矣題曰敝書諸子經義考作其友曰敝而新之易道也因更楮而稍爲之辭自甲子歲始蓄雖有文義可讀然欲索初之不可讀者亦安復影響哉丁卯冬至日虎溪學人王祚昌書周易敝書記事

祚昌王氏園史府君曰易六爻須會說六爻須與彖辭會說諸儒惟建安丘氏同此意惜乎其淺言之也諸卦各爲一時各爲一事不得重出雷同以冒理概說又卦變皆自否泰來自否泰來即自乾坤來也所謂老變而少不變也其有偏取一爻義者不在變例府君論易幼時頗識一二詳敝書

案王歲貢祚昌乾隆溫州府志嘉慶瑞安縣志文苑傳並有傳所著周易敝書五卷今存舊鈔本三卷下經中孚以下並闕卷首題瑞安王祚昌箸同邑李維樾參江浦周麟美校薛宗序直

以此書爲李蔭昌所輯而李敘則云關出已意芟補之而周生麟美欲壽諸梓是李特小有增改耳其全書固元翼手定也蔭昌以崇禎甲戌授江浦縣知縣麟美卽其邑人故得因蔭昌而見此書其曾否校梓今亦無可考矣第一卷爲太極圖說大衍圖說卦變圖說卽薛序所謂諸圖皆有祕授者實則皆易家常義別無與聞二卷以下則逐卦爲說詞旨明淺間參俗語蓋猶未脫明人解經之習也

又案李敘云玄翼時以易稾就印於予搜予近箸軌則不拂而工致較多是蔭昌亦有說易之書然舊府縣志並未載今亦無可攷

史氏（身宋）讀易淺解

一卷　乾隆潞州府志二十七

存樂清鄭氏刊本

案格菴史處士尊朱雍正浙江通志乾隆溫州府志道光樂清縣志儒林傳並有傳讀易淺解一卷本附刻讀書淺解之後首論乾坤二卦之義次論六爻義例則綜諸卦參互求之持論篤實視宋元以來推衍圖書者賢乎遠矣

周氏天錫周易本義翼 花萼樓集

未見

自序易不可以解解也解之淺之乎窺易也古今解易亡慮數百家而本朝功令一以紫陽爲準余幼時王父手授易解一帙雖未成書而字疏句斷惟精繹本義更不旁涉一語倏之二十稔矣去年課兒輩易鈍不能解欲做而增之間參以考證數則俾之繇淺入深焉夫易不可以解解也如應解也卽覓夫不可解者又安在哉 花萼樓集

東甌詩存三十六周天錫字懋龍號樗菴廕期子康熙歲貢著有花萼

樓詩文集

林氏如鎬周易說郛乾隆溫州府志二十七

卷

存

陳氏遴周易習本乾隆溫州府志二十七

佚

案陳茂才遴參議堯言孫雍正浙江通志乾隆溫州府志

乾隆永嘉縣志襃行傳並有傳

葉氏廷瑞易經輯要乾隆永嘉縣志二十

佚

乾隆永嘉縣志二十雍正五經副貢葉廷瑞工詩賦著有易經輯要術

書總義跋

張氏元光大易圖演解 乾隆溫州府志二十人物傳演作衍今從二十七經籍志

二卷 乾隆溫州府志二十七

未見

乾隆溫州府志二十張武需子元光邑廩生精易學著大易圖衍解將貢成均而卒 二十七大易圖演解二卷永嘉張元光著

葉氏嘉棆彖義別闡 林培厚寶香山館集十七

未見

林培厚寶林葉公墓誌銘先生諱嘉棆字秀林寶林其別號也先世自平之葉坪遷城西南牛塘先生幼聰敏弱冠補郡弟子員旋食餼聲譽一黌爲文薈萃渾灝務以氣勝既屢躓棘闈遂肆力於詩古文詞鬯六經諸史百家之言尤精於考據剖析同異綜覈源流其持論皆具有卓

識閒旁搜古碑斷碣表章軼事補邑乘所未備初先生受經於邑進士張中亭先生復從司諭鄞縣盧月船先生遊二君既徧儒負重望他交遊又皆一時知名士故其學辨而裁博而有要歲己未以單恩充鄉貢生既晚暮不樂仕進遂築室於文溪之濱優遊嘯咏額其堂曰尚志晚年益篤學手不釋卷或終日靜坐所著有象義別聞詩義解頤删定周禮禮記類編周官翊訓讀左遺言樂律紀原改定漢官儀史論五代八國表歷朝兵鈔方國珍亂郡考平陽歷朝寇警錄輿圖詳考東甌建置考質林日記仰止集卧遊百詠舞鶴閒吟尚志堂詩文集還珠亭日課晚圃小葉心經臆說縣志補正等書若干卷藏於家寶香山館集十七

鮑氏作爾周易擇言

六卷

存瑞安項氏刊本

瑞人民聚族而居其生齒最繁世系最久代有士行者惟吾宗與鮑氏兩族而已他姓皆其後起者吾宗自五代至今世不乏文人鮑之先有襄陽太守者功德施於民仕績爛然雖著作散佚不多覯然觀其所設施經術吏治概可想見以是傳諸後人故其子孫類皆賢明能文章而雲樓先生於襄陽之裔尤爲翹楚焉先生幼負異稟讀書十行俱下研精義象若有先覺爲文攻苦不汲汲於時尚將以政事文學繩其祖武而高才蹇遇十赴省闈不第嘉慶壬申歲貢成均從先生者眾先生益自奮日以易義誘掖及門反覆於陰陽消長之理洞徹乎吉凶悔吝之原雖至愚且鈍者無不得解以去於是先生之道益重望益尊 成廟紀元之歲先生年五十始舉於鄉知與不知咸額手慶得人卒困於禮闈居都門數載 國家貢舉之例有以鄉榜三科大挑分用爲邑令廣文者先生應選無所得始浩然有歸志時鄙人之寓都者永嘉夏仙

槎張磬巷跋吾弟几山同試春官被放促先生歸過武林余方以事羈省垣偕遊吳山泛舟西湖詩酒流連先生神明未衰也歸里後益講學不輟鄉校聚星書院延主講席動必以禮少長彬彬鵞湖鹿洞之規不是過也先是邑人許將軍樂山與先生兒女戚將軍開府閩中以禮聘先生入幕先生往就之爲之修戎政革弊章汰冗卒舉滯員條上水利三議兵法五要當事採用閩人至今嘖嘖稱之葢先生於書無所不讀而獨於易性命相依一身之出處事之疑難一一卜之於易白髮危坐風雨一編手丹鉛不倦參滙諸家易說不斷斷於漢宋門戶注易解六卷名曰周易擇言甫竟而先生遽歸道山噫可傷矣先生歿歷有年所書藏於家邑人士索觀弗獲辛酉之秋昆匪肆逆竄擾章安居民紛逸聞先生已於十載前焚香占易預知之遺言於家第不敢以臆說惑世顯暴於俗編自同於推測之術耳先生之寡媳余族女也習聞先生之

訓恝棄家室獨攜此書遠遯坐卧與偕寇退始返余閱而嘉之先生往矣孱媳孤孫顯揚未逮余大懼先生之業將久而就湮也亟爲躬任厥費付諸剞劂以存鄉先達之澤以成賢女之志以快邑人士索觀者之心易之精蘊余烏足以知之第其沈埋案篋展轉道途幾有以文字干造物之忌者而潛德之光卒免於白蘿紅羊之劫未始非先生之靈有以呵護之也刊成爰跋數言於其後云旹同治三年歲次甲子十月旣望同里項傅梅拜識

紫雲樓鮑先生作雨道光辛巳舉人其解易襲漢以來至　國朝諸儒之說擇其精粹而參以己意大旨主於明人事闡易理故所采舊說宋儒居多荀虞爻象之蘊未及詳也然其釋說卦天地定位章乃力辯先後天諸圖之妄云邵子曰此伏羲八卦之位乾南坤北離東坎西兌居東南震居東北巽居西南艮居

西北于是八卦相交而成六十四卦所謂先天之學也本義用之愚按夫子稱八卦成列即乾一兌二之列因此重而為六十四卦義甚分明並無分為乾南坤北之位然後以八卦相交成六十四之說重卦之法並不如此夫子所言八卦方位時令備于帝出乎震章並未指為文王之學并無先天後天之名有何伏羲文王方位時令之不同自有天地以來惟有出震齊巽方位時令而已後人何所見而目為文王後天之學乎又何所據而造為伏羲先天之說乎邵子先天後天之圖本出方士乃異端詭託之談而以亂聖人之經可乎夫先天後天見於乾五文言先後皆讀去聲案此依陸氏釋文為說然古音無此分別方士遂以先後為本音字義且不曉安知易道文言以大人創立未有之事為先天泛指乘時得位之大人不必定屬古帝繫辭首言畫前之易又云

河出圖洛出書聖人則之則易道正是後天奉若者安有所謂先天乎其尤無理者乾南坤北之位夫子明云天尊地卑乾坤定矣天形如倚杵北極高而南極下地形亦北高而南下斷無乾反處卑坤反處高而可謂之天地定位者也天地以尊卑爲定位此夫子本意若帝出乎震章乾處西北坤處西南乃是氣化流行之位然天樞在西北日者以亥爲天門仍合於尊卑之義未有南北倒置者也漢唐以來儒者並無先後天之說先後天之圖聖人未言後世無傳方士生數千載後獨何從而得之既以伏羲爲先天又以文王爲後天明以僞造之說竊乎聖經之上異端之誕妄敢于侮聖言如此云云其持論明確與黃氏宗炎胡氏渭諸人之論同其他辨正陳邵術數之學者甚夥蓋宗法程朱而能不囿於門戶者

林氏鶚易候象像

五卷

存

林用霖先考行狀府君諱鶚字景一一字太沖別號迂谷姓氏浙江溫州府泰順縣人曾復齋先生主講羅陽書院特器之召侍函丈先後從江西名儒呂月滄李協莊兩先生游專心理學而試輒不售充壬寅歲貢選就蘭谿訓導　顯廟以軍務需才詧中外大臣各舉所知侍郎王公茂蔭以府君名進奉徵力辭不起有所學雖理蘊深微必冥參靜悟無不得其精要尤邃於易旁及符遁弢鈐數音樂靡不刊其誤探其源而會歸易旨至於音律更有神悟著有文集十卷論語纇書滙參四卷琴學存書二卷易候象像五卷奇門纂測五卷借刊錄四卷先大父年譜二卷泰順分疆錄若干卷以有待採訪尚未成書其已刊者葬

書易悟二卷陰符箋一卷學署花木記一卷望山堂詩集八卷尙有歸田錄二卷手定於壬申四月自序數語於卷末遂不復作卒於同治甲戌三月壽八十有三

溫州經籍志卷一終

餘杭章見伊校